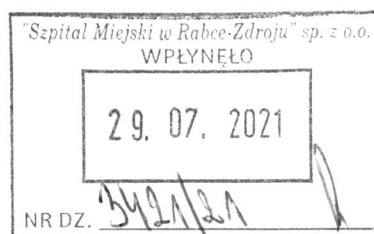


Nr rej. 070275-53-K013-Pl/21



PROTOKÓŁ KONTROLI



☒ pracodawcy(*)



☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)



☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:



☐ pracodawcy(*)



☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 12048032300000

NIP: 7352697601

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy Inspektor Pracy - Anna Markowicz-Brymora

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Krakowie przeprowadził kontrolę w:

**"SZPITAL MIEJSKI W RABCE-ZDROJU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

34-700 RABKA-ZDRÓJ, UL. SŁONECZNA 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

WITOLD LATUSEK

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PREZES ZARZĄDU

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.08.2007;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 11.04.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

23.06; 15,28.07.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 179, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 179, w tym kobiet: 156,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 01.2020

Na podstawie regulacji ratyfikowanej Konwencji Nr 81 Międzynarodowej Organizacji Pracy w sprawie Inspekcji Pracy (Dz. U. 1997, Nr 72, poz. 450), pracodawcy nie uprzedzono o zamiarze wszczęcia kontroli. Czynności kontrolne podjęto po okazaniu legitymacji służbowej, na podstawie upoważnienia numer Kr-O-0130-Kk01634-01/21, które doręczono 23.06.2021.

W Szpitalu Miejskim w Rabce Zdroju działają dwie organizacje związkowe. Ich przedstawiciele w dniu 23/06/2021 poinformowano o zakresie kontroli. Na spotkaniu stawili się Pan Wojciech Pyka, Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Administracji przy Szpitalu Miejskim w Rabce Zdroju oraz Pan Józef Luberda Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność przy Szpitalu Miejskim w Rabce Zdroju, jednocześnie Społeczny Inspektor Pracy.

Kontrola dotyczyła wykonania decyzji i wystąpień wydanych w wyniku poprzedniej kontroli oraz wykonania podlegających wykonaniu wyroków sądu pracy, a także przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy przestrzegania rozwiązań prawnych wprowadzonych przepisami Tarcz Antykrzysowych w zakresie prawnej ochrony pracy i działań podejmowanych w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli do podmiotu skierowane zostały środki prawne:

- nakaz wypłaty numer 070275-53-K050-Np01/19 z dnia 24.10.2019 zawierający 4 decyzje
 1. Wypłacić pracownikom należne odprawy emerytalne [...]
 - w łącznej wysokości 105 886,13 zł na rzecz 7 osób
 - ✓ wypłaty dokonano 28/10/2019
 2. Wypłacić pracownikom kwoty należne tytułem nagród za wieloletnią pracę [...]
 - łącznie 474 489,22 zł na rzecz 53 osób
 - ✓ decyzja zrealizowana w całości 19/12/2019
 3. Wypłacić nagrody za wieloletnią pracę [...]
 - dwóm osobom w łącznej wysokości 9 170,06 zł
 - ✓ wypłaty dokonano 19/12/2019
 4. Wypłacić ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy czterem pracownikom w łącznej wysokości 44 287,59 zł
 - ✓ [REDAKTOVA] (w całości), [REDAKTOVA] i [REDAKTOVA] częściowo ekwiwalent wypłacono 03/12/2019, wyrównania świadczenia do kwoty objętej nakazem dokonano 22/06/2020
- nakaz wypłaty numer 070275-53-K001-Np02/19/20 z dnia 03.01.2020 zawierający dwie decyzje:
 1. Wypłacić [REDAKTOVA] odprawę emerytalną w wysokości 32 100,00 zł.
 - ✓ decyzję wykonano dnia 20/04/2020
 2. Wypłacić [REDAKTOVA] nagrodę jubileuszową w wysokości 22 244,90 zł, tj. 300% wynagrodzenia.
 - ✓ decyzję wykonano – wypłata w dniu 23/06/2020.
- nakaz numer 070275-53-K001-Nk01/19/20 z dnia 03.01.2020
 1. Przeprowadzić instruktaż stanowiskowy w ramach szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracownika [REDAKTOVA].
 - ✓ Wykonanie decyzji udokumentowano w karcie szkolenia wstępnego w dniu 13/01/2020.
- wystąpienie numer 070275-53-K001-Ws01/19/20 z dnia 07.01.2020 zawierające 14 wniosków, które przyjęto do realizacji, za wyjątkiem wniosków zawartych w pkt. 8 o treści: Wypłacenie [REDAKTOVA]

[redacted] kwot stanowiących wartość wyrównania wynagrodzenia obniżonego poprzez niewypłacanie przyznanych na rok 2019 dodatków zadaniowo-motywacyjnych w okresie od 01.05.2019 do 31.12.2019.

pkt. 9 o treści: Niezwłoczne wypłacenie [redacted]

[redacted] kwot odpraw należnych z tytułu rozwiązania stosunku pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników.

pkt. 10 o treści: Niezwłoczne wypłacenie [redacted] i [redacted] kwot odpraw przysługujących w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników.

Ustalono, że Pracodawca nie przystąpił do wykonania wniosków zawartych w pkt. 8, 9, 10 wystąpienia 070275-53-K001-Ws01/19/20. Nie podjął działań w celu naliczenia wysokości świadczeń i ich wypłaty pracownikom i byłym pracownikom Szpitala. Prezes Zarządu, Pan Witold Latusek oświadczył, że nie dokona wypłaty odpraw bez wyroku sądu.

W zakresie realizacji wniosków 9 i 10 przedmiotowego wystąpienia ustalono, że w dniu 12.04.2021 w Sądzie Rejonowym w Nowym Targu niżej wymienieni byli pracownicy Szpitala złożyli pozwy o wypłatę odprawy z tytułu rozwiązania umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników:

- [redacted] [sygn. akt IV P 24/21] (zatrudniona od 30.10.2007 do 31.07.2019) o wypłatę odprawy w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia (8 122.00) tj. 24 366.00 zł wraz z ustawowymi odsetkami – łączna wartość przedmiotu sporu 26 906.00 zł
- [redacted] [sygn. akt IV P 25/21] (zatrudniony łączny od 19.05.1987 do 30.11.2019) o wypłatę odprawy równej wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia (2 778.79 zł) tj. 8 336.37 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 9 009.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 26/21] (zatrudniona od 01.04.2018 do 31.10.2019) o wypłatę odprawy w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia 2 250.00 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 2 446.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 27/21] (zatrudniony od 01.07.1998 do 31.10.2019) o odprawę w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia (2 441.37 zł) tj. 7 181.55 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 7 800.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 28/21] (zatrudniona od 17.02.1997 do 31.07.2019) o odprawę równą trzymiesięcznemu wynagrodzeniu (4 100.00 zł) tj. 12 300.00 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 13 583.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 29/21] (zatrudniony od 14.05.1997 do 31.10.2019) o odprawę równą sumie trzymiesięcznego wynagrodzenia (2 441.37 zł) tj. 7 324.11 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 7 955.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 30/21] (zatrudniona od 05.06.1984 do 31.07.2019) o wypłatę odprawy w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia (6 000.00 zł) tj. 18 000.00 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 19 877.00 zł)
- [redacted] [sygn. akt IV P 24/21] (zatrudniona od 01.04.1987 do 31.10.2019) o wypłatę odprawy w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia (5000.00 zł) tj. 15 000.00 zł wraz z ustawowymi odsetkami (WPS 16 564.00 zł)

Sprawy o odprawę z powództwa [redacted] (IV P 25/21), [redacted] (IV P 26/21), [redacted] (27/21), [redacted] (28/21), [redacted] (29/21), [redacted] (30/21), [redacted] (31/21) zostały połączone ze sprawą [redacted] do łącznego rozpoznania (sygn. akt IV P 24/21).

W odpowiedzi na pozew sporządzonej 5.05.2021 pozwany wnosił m.in. o wyłączenie SSR [redacted]. Postanowieniem z dnia 11.05.2021 Sąd Rejonowy w Nowym Targu oddalił przedmiotowy wniosek. 28.05.2021 pracodawca zaskarżył postanowienie. Zażalenie zostało oddalone – postanowienie SR z dnia 21/07/2021 okazano 28/07/2021.

Pracodawca oświadczył, że na dzień zakończenia kontroli nie posiada informacji, by pozostali pracownicy wymienieni w sentencji wniosków 9 i 10 wystąpienia z dnia 07/01/2020, tj. [redacted]

[redacted] (ws. 9) oraz [redacted] (ws. 10) wnieśli powództwa o wypłatę odpraw.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1 Wykonanie orzeczeń sądu pracy

W sprawie z powództwa [REDAKTOWANE] o odszkodowanie o sygnaturze IV P 36/19 dnia 20.11.2019 zapadł wyrok Sądu Rejonowego w Nowym Targu, w którym sąd zasądził kwotę 11 610.00 zł tytułem odszkodowania za naruszenie przepisów o wypowiedaniu umów o pracę. Wyrokowi do kwoty 3870.00 nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Szpital zaskarżył wyrok w drodze apelacji. Sąd Okręgowy w Nowym Sączu w wyroku z dnia 16.04.2020 (sygn. akt IV Pa 8/20) oddalił apelację i zasądził na rzecz powódki kwotę 135.00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Załącznik nr 1 - kopie wyroków z dnia 20.11.2019 (IV P 36/19) oraz z dnia 16.04.2020 (IV Pa 8/20) ws. z powództwa [REDAKTOWANE]

W czasie kontroli przedstawiono potwierdzenia dokonanych na rzecz [REDAKTOWANE] wypłat zasądzonych należności. Pracownicy wypłacono:

w dniu 25/11/2019 kwotę 3870.00 zł

w dniu 12/05/2021 kwotę 7740.00 zł, co łącznie stanowi 11 610.00 zł odszkodowania oraz koszty zastępstwa 135.00 zł

Załącznik nr 2 - potwierdzenia przelewów należności zasądzonych na rzecz [REDAKTOWANE] z 25/11/2019 i 12/05/2021

W sprawie z powództwa [REDAKTOWANE] o odszkodowanie [sygn. akt IV P 63/19] Sąd Rejonowy w Nowym Targu wyrokiem z dnia 23.10.2019 zasądził na rzecz powoda kwotę 8 336.37 zł brutto tytułem odszkodowania za naruszenie przepisów o wypowiedaniu umów oraz 540.00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Wyrokowi do kwoty 2778.79 nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Na skutek apelacji Szpitala od wyroku SR z dnia 23.10.2019 Sąd Okręgowy w Nowym Sączu rozpoznał sprawę (IV Pa 3/20). Wyrokiem z dnia 16.04.2020 oddalił apelację i zasądził od pozwanego na rzecz powoda [REDAKTOWANE] kwotę 120.00 zł tytułem zwrotu kosztów w postępowaniu apelacyjnym

Załącznik nr 3 - kopie wyroków z dnia 23.10.2019 (IV P 63/19) oraz z dnia 16.04.2020 (IV Pa 3/20) ws. z powództwa [REDAKTOWANE]

Przedstawiono potwierdzenia przelewów należności zasądzonych na rzecz [REDAKTOWANE]:

z dnia 25/11/2019 na kwotę 2778.79 zł

z dnia 12/05/2021 na kwotę 6217.58 zł w tym

5557.58 zł tytułem pozostałej części odszkodowania (łącznie 8336.37 zł)

540.00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu w I instancji

120.00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa w postępowaniu apelacyjnym

Załącznik nr 4 - potwierdzenia przelewów należności zasądzonych na rzecz [REDAKTOWANE] z 25/11/2019 i 12/05/2021

W dniu 17.12.2019 Sąd Rejonowy w Nowym Targu wydał wyrok (łączny) w sprawie o sprostowanie świadectwa pracy z powództwa [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] [sygn. akt IV P 59/19]

Sąd I instancji nakazał:

I. sprostowanie świadectwa pracy [REDAKTOWANE] z dnia 31.07.2019 poprzez:

1) w pkt. 4 pdpkt. a dopisanie, że do rozwiązania stosunku pracy doszło na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników

2) w pkt. 6 pdpkt. 7 w miejsce zapisu „1 dzień” wpisanie „1 godzina i 35 minut”

3) w pkt. 6 pdpkt. 13 w miejsce zapisu 132.05.2016 do 13.05.2016” wpisanie „12.05.2016 do 13.05.2016”, a w miejsce zapisu 27.09.2016 do 30.06.2016” wpisanie „27.06.2016 do 30.09.2016”

II. sprostowanie świadectwa pracy [REDAKTOWANE] z dnia 31.07.2019 poprzez:

- 1) w pkt. 4 pdpkt. a dopisanie, że do rozwiązania stosunku pracy doszło na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników
- 2) w pkt. 6 pdpkt. 1 w miejsce zapisu „16 dni tj. 121 godz. 20min” wpisanie „0 dni”
- 3) w pkt. 6 pdpkt. 13 w miejsce zapisu „04.09.2002 do 11.02.2002” wpisanie „04.09.2002 do 11.02.2003”

III. sprostowanie świadectwa pracy [redacted] z dnia 31.07.2019 poprzez:

- 1) w pkt. 4 pdpkt. a dopisanie, że do rozwiązania stosunku pracy doszło na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników
- 2) w pkt. 6 pdpkt. 1 w miejsce zapisu „16 dni tj. 121 godz. 20min” wpisanie „0 dni”
- 3) w pkt. 6 pdpkt. 13 w miejsce zapisu „2008-12-10 – 2009-11-05” wpisanie „10.12.2008 do 18.06.2009”

IV: sprostowanie świadectwa pracy [redacted] z dnia 31.07.2019 poprzez:

- 1) w pkt. 4 pdpkt. a dopisanie, że do rozwiązania stosunku pracy doszło na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników
- 2) w pkt. 6 pdpkt. 1 w miejsce zapisu „16 dni tj. 121 godz. 20min” wpisanie „3 dni”
- 3) w pkt. 6 pdpkt. 8 w miejsce zapisu „0 dni” wpisanie „3 dni”
- 4) w pkt. 6 pdpkt. 13 w miejsce zapisu „14.10.2004 do 18.10.2004” wpisanie „14.10.2004 do 15.10.2004”

Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powodów [redacted]

[redacted] i [redacted] kwoty po 240.00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sąd Apelacyjny [sygn. akt IV Pa 12/20] wyrokiem z dnia 14.04.2021 zmienił zaskarżony wyrok tylko w ten sposób, że w pkt. I ppkt 3 (dotyczy świadectwa [redacted]) w miejsce zapisu 27.06.2016 do 30.09.2016 wpisuje „27 września 2016 do 30 września 2016”. W pozostałym zakresie oddalił apelację i zasądził od strony pozwanej na rzecz powodów [redacted] i [redacted] kwoty po 120.00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Załącznik nr 5 - kopie wyroków z dnia 17.12.2019 (IV P 59/19) oraz z dnia 14.04.2021 (IV Pa 12/20) w sprawie o sprostowanie świadectwa pracy [redacted]

Zwrotu kosztów zasądzonych na rzecz [redacted] i [redacted] w łącznej wysokości 360.00 zł dokonano 16/04/2021.

Załącznik nr 6 - potwierdzenia przelewów kwot kosztów sądowych na rzecz [redacted] i [redacted]

Przedstawiono kopie sporządzonych 16/04/2021 świadectw pracy, które za pośrednictwem operatora pocztowego doręczono [redacted] w dniu 23/04/2021, [redacted] 24/04/2021.

Załącznik nr 7 - kopie świadectw pracy [redacted] i [redacted]

[redacted] dnia 16/04/2021

Analiza wykazała, że dokonano zmian w treści poszczególnych dokumentów w zakresie wynikającym z wyroków sądu, przy czym świadectwo pracy [redacted] w punkcie 6.1 dotyczącym urlopu wypoczynkowego wykorzystanego w roku ustania zatrudnienia zostało zmienione w ten sposób, że dotychczasowy zapis zmieniono na „0 dni” zamiast „3 dni”, jak wynikało z wyroku sądu I instancji z dnia 17/12/2021, utrzymanego przez sąd apelacyjny. W punkcie 4a sprostowanych świadectw pracy [redacted] i [redacted] w miejsce trybu i podstawy prawnej ustania zatrudnienia oraz strony stosunku pracy, która dokonała wypowiedzenia zamieszczono zapis: „art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników”, który sąd nakazał uzupełnić.

Pani Kazimiera Firek - główny specjalista odpowiedzialna za kadry i płace, która sporządzała przedmiotowe świadectwa pracy wyjaśniła, że powyższe jest wynikiem przeoczenia i niezwłocznie sporządziła nowe dokumenty, który przekazano do wysłania ww. w dniu 28/07/2021.

Załącznik nr 8 - kopie świadectw pracy [REDAKTED] i [REDAKTED]

[REDAKTED] skorygowanych w czasie kontroli

Ponadto ustalono, że [REDAKTED] po otrzymaniu sprostowanego świadectwa pracy (16/04/2021), pismem z dnia 27/04/2021 (data wpływu 28/04/2021) wystąpiła do pracodawcy o wydanie kart zasiłkowych wraz z drukiem ERP-7 w związku z błędnym wskazaniem w świadectwie pracy okresu nieskładkowego 14/02/2011 – 18/02/2010 (błąd nie został wcześniej ujawniony w toku postępowania przed sądem).

Żądane dokumenty zostały przygotowane i przesłane [REDAKTED] 05/07/2021. Skorygowano treść świadectwa pracy (21/06/2021) w zakresie wskazania faktycznej daty zakończenia okresu zasiłkowego (14/02/2011 – 18/02/2011).

Podniesiono, iż w okresie od 29/04/2021 do 10/06/2021 odpowiedzialna za kadry i płace Pani Kazimiera Firek była nieobecna w pracy (pobyt w szpitalu, niezdolność do pracy, urlop wypoczynkowy), co uniemożliwiło wcześniejsze wydanie pracownicy dokumentacji. Akta osobowe przekazane na żądanie sądu pracy w związku z toczącym się postępowaniem, zawierające dokumentację zasiłkową z wcześniejszych okresów zatrudnienia [REDAKTED] (dwukrotnie następowało przejęcie pracowników Szpitala w trybie art. 23¹ Kodeksu pracy) zwrócono do zakładu pracy 24/05/2021.

Załącznik nr 9 – kopia wniosku [REDAKTED] z dnia 27/04/2021, dokumentacji przekazanej na wniosek pracownicy oraz potwierdzenia zwrotu akt osobowych z SR w Nowym Targu

2.2 Urlopy wypoczynkowe

Sporządzono zestawienie bieżącego stanu wykorzystania urlopów wypoczynkowych, w oparciu o które ustalono, że urlopu należnego za rok 2019 nadal nie wykorzystali: [REDAKTED] 2,25 dni (aktualnie na urlopie macierzyńskim), [REDAKTED] 8 dni, [REDAKTED] 13 dni.

[REDAKTED] w czasie kontroli korzystał z urlopu w wymiarze 10 dni (pozostaje 3), [REDAKTED] w wymiarze 2 dni (pozostaje 6 dni).

Załącznik nr 10 – zestawienie stanu wykorzystania urlopów wypoczynkowych

2.3 Przygotowanie do pracy

Do kontroli przedłożono akta osobowe pracowników, z którymi w okresie od poprzedniej kontroli nawiązano bądź rozwiązano stosunek pracy: [REDAKTED]

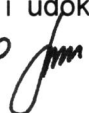
oraz [REDAKTED] (01/08/2018 – 31/12/2020), [REDAKTED] (01/08/2018 – 31/07/2020), [REDAKTED] (10/12/2012 – 31/03/2020).

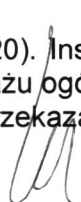
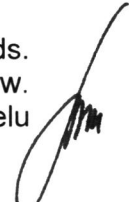
[REDAKTED] dopuszczona do wykonywania pracy z dniem 04/05/2020 orzeczenie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy uzyskała w dniu 12/06/2020 – na podstawie skierowania na badania wstępne z dnia 30/04/2020.

[REDAKTED] zatrudniony i dopuszczony do wykonywania pracy od 01/02/2020 instruktąż ogólny w ramach szkolenia wstępnego z zakresu bhp odbył w dniu 5/02/2020. [REDAKTED] dopuszczona do pracy od 02/03/2020 instruktąż ogólny odbyła 04/03/2020.

W karcie szkolenia wstępnego [REDAKTED] nie udokumentowano terminu przeprowadzenia instruktążu stanowiskowego pracownika

Brak karty szkolenia wstępnego [REDAKTED] (zatrudniony 17/02/2020). Inspektor ds. bhp, Pani Ewelina Szajner wyjaśniła, że zarejestrowała przeprowadzenie instruktążu ogólnego ww. w dniu 19/02/2021 i udokumentowała w karcie szkolenia wstępnego, którą przekazała w celu

19/02/2020 

uzupełnienia przez przełożonego pracownika po przeprowadzeniu instruktażu stanowiskowego. Dokument nie został zwrócony celem zamieszczenia w aktach osobowych.

2.4 Działania podejmowane celem ograniczenia rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2

Pracodawca podjął działania w celu zapewnienia pracownikom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w czasie epidemii. Zapewniono środki ochrony indywidualnej zapobiegające zakażeniom, płyn do dezynfekcji.

Ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach, na których istnieje możliwość zakażenia SARS-CoV-2, w szczególności wśród pracowników udzielających świadczeń medycznych, zaktualizowano w lipcu 2020 o nowy czynnik biologiczny. Ordynatorów oddziałów, kierowników działów oraz pielęgniarki oddziałowe zobowiązano do zapoznania podległego personelu z dokumentem stanowiącym aktualizację.

2.5 Stosowanie rozwiązań prawnych wprowadzonych przepisami Tarcz Antykryzysowych w zakresie prawnej ochrony pracy

Prezes Zarządu oświadczył, że nie korzystano z rozwiązań prawnych wprowadzonych przepisami Tarcz Antykryzysowych w zakresie prawnej ochrony pracy, w szczególności z dofinansowania na utrzymanie stanowisk pracy.

Nie zawierano z przedstawicielami społecznymi porozumień w zakresie: obniżenia wymiaru czasu pracy, wprowadzenia przestoju ekonomicznego, wprowadzenia równoważnego systemu czasu pracy, stosowania mniej korzystnych warunków zatrudnienia, zawieszenia obowiązków pracodawcy związanych z tworzeniem lub funkcjonowaniem ZFŚS.

Ponadto pracodawca nie stosował:

- możliwości obniżenia wymiaru nieprzerwanego odpoczynku dobowego i tygodniowego,
- ograniczeń wysokości odprawy, odszkodowania lub innego świadczenia pieniężnego,
- nie udzielał pracownikom zaległych urlopów wypoczynkowych bez ich zgody.

Nie wystąpiły okresy kwarantanny lub izolacji w warunkach domowych, nie powierzano pracownikom wykonywania pracy zdalnej,

Nie zatrudnia się pracowników młodocianych.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawd~~zono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 10, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. kopie wyroków z dnia 20.11.2019 (IV P 36/19) oraz z dnia 16.04.2020 (IV Pa 8/20) ws. [REDAKTOWANE] - 2 karty

Załącznik nr 2. potwierdzenia przelewów należności zasądzonych na rzecz [REDAKTOWANE] z

25/11/2019 i 12/05/2021 - 1 karta

Załącznik nr 3. kopie wyroków z dnia 23.10.2019 (IV P 63/19) oraz z dnia 16.04.2020 (IV Pa 3/20) ws. [REDACTED] - 2 karty

Załącznik nr 4. potwierdzenia przelewów należności zasądzonych na rzecz [REDACTED] z 25/11/2019 i 12/05/2021 - 1 karta

Załącznik nr 5. kopie wyroków z dnia 17.12.2019

(IV P 59/19) oraz z dnia 14.04.2021 (IV Pa 12/20) w sprawie o sprostowanie świadectwa pracy [REDACTED] i [REDACTED] - 5 kart

Załącznik nr 6. potwierdzenia przelewów kwot kosztów sądowych na rzecz [REDACTED] i [REDACTED] - 4 karty

Załącznik nr 7. kopie świadectw pracy [REDACTED] i [REDACTED] z dnia 16/04/2021 - 6 kart

Załącznik nr 8. kopie świadectw pracy [REDACTED] i [REDACTED] skorygowanych w czasie kontroli

Załącznik nr 9. kopia wniosku [REDACTED] z dnia 27/04/2021, dokumentacji przekazanej na wniosek pracownicy oraz potwierdzenia zwrotu akt osobowych z SR w Nowym Targu - 14 kart

Załącznik nr 10. zestawienie stanu wykorzystania urlopów wypoczynkowych - 2 karty

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Kazimiery Firek - Główny specjalista

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień *Na str. 6 dokonano skreśleń i poprawiono błąd w zapisie daty*

Na tym protokół zakończono.

Rabka Zdrój, dnia 28.07.2021

Starszy Inspektor Pracy
Anna Markowicz-Brymora
mgr Anna Markowicz-Brymora
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.07.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZES Zarządu
"Szpital Miejski w Rabce-Zdroju" sp. z o.o.
Witold Latusek

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono~~/zostaną wniesione(**)
do dnia 04.08.2021

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

*zastrzeżeń
nie wniesiono*

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

PREZES ZARZĄD
"Szpital Miejski w Rabce-Zdroju" sp. z o.o.
Witold Latusek

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
mgr Anna Markowicz-Brymora

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

"Szpital Miejski w Rabce-Zdroju" sp. z o.o.
34-700 Rabka-Zdrój, ul. Słoneczna 3
tel. 18 26 76 040 tel./fax 18 26 77 001
NIP 7352697601, REGON 120480323
(2)

Rabka Zdrój, 04.08.2021
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

h

