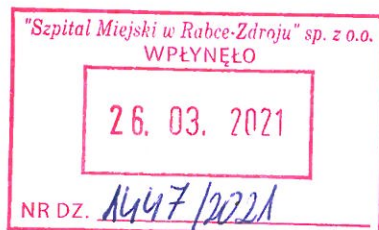


Kancelaria Adwokacka
Adwokat Maciej Prowancki
42-500 Będzin ul. I. Potockiego 2/2
NIP: 6291905914 tel. kom. 531 473 848
e-mail: prowancki@protonmail.com

Będzin, dnia 25.03.2021 r.



Komisja Konkursowa

Szpital Miejski w Rabce-Zdroju
sp. z o.o.
ul. Słoneczna 3
34 - 700 Rabka-Zdrój

Oferent: Barbara Drobisz – Specjalistyczna Praktyka Lekarska
ul. Huberta 30/3. 40-543 Katowice

Znak postępowania: konkurs ofert SP.4240.1.2021

P R O T E S T

na czynność dokonaną przez Komisję Konkursową w dniu 18 marca 2021 r.
polegającą na rozstrzygnięciu konkursu ofert znak SP.4240.1.2021
z dnia 22 lutego 2021 r.

W imieniu oferenta Barbary Drobisz, na podstawie art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1398 z późn. zm. - dalej „**u.ś.o.z.**”) w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 295 z późn. zm. - dalej „**u.d.l.**”) **zgłaszam protest na czynność dokonaną przez Komisję Konkursową w toku postępowania** - konkurs ofert znak: SP.4240.1.2021 z dnia 22 lutego 2021 r. na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania procedur z zakresu okulistyki (możliwe do rozliczenia z katalogu świadczeń NFZ w ramach umowy jaką posiada Udzielający Zamówienia z NFZ) w Oddziale Chirurgii Jednego Dnia Udzielającego Zamówienia dla pacjentów ubezpieczonych w Narodowym Funduszu Zdrowia **polegającą na rozstrzygnięciu w dniu 18 marca 2021 r. konkursu ofert, co ujęto w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych znak SP.4240.1.2021 z dnia 18 marca 2021 r.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 153 ust. 1 u.ś.o.z., który znajduje zastosowanie na mocy odesłania zawartego w art. 26 ust. 4 u.d.l., *"W toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, do czasu zakończenia postępowania, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności"*. Z treści cytowanego przepisu wynika, że protest może być złożony wyłącznie do czasu zakończenia postępowania i nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności. Wobec powyższego niniejszy protest jest dopuszczalny i uzasadniony.

W dniu 17 marca 2021 r. Oferent złożył protest na czynność Komisji Konkursowej polegającą na wezwaniu *"... do przedstawienia ofert uzupełniających do dnia 08.03.2021 r., godz. 11.00"*. **Zgodnie z art. 153 ust. 2 u.ś.o.z. „Do czasu rozpatrzenia protestu postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ulega zawieszeniu, chyba że z treści protestu wynika, że jest on oczywiście bezzasadny"**. Wobec powyższego **z mocy prawa postępowanie konkursowe w niniejszej sprawie zostało zawieszone od dnia 17 marca 2021 r.** kiedy wpłynął do Komisji Konkursowej protest Oferenta **do dnia 22 marca 2021 r., kiedy doręczono Oferentowi rozpatrzenie jego protestu** zawarte w piśmie Komisji Konkursowej zatytułowanym *"Odpowiedź na protest"* z dnia 22 marca 2021 r.

By uprzedzić ewentualne i z góry skazane na niepowodzenie wywody Komisji Konkursowej, co do oczywiście bezzasadnego protestu oferenta, co mogłoby nie rodzić skutku w postaci zawieszenia postępowania, wskazuję, że:

1. w dniu 12 marca 2021 r. na stronie internetowej BIP Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. ukazała się informacja z dnia 12 marca 2021 r. znak: SP.4240.1.2021 o wyborze oferty podpisana przez Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. Witolda Latuska. Oferent w swoim proteście z dnia 15 marca 2021 r. wskazał, że wobec powyższego nie doszło do zakończenia postępowania konkursowego, bowiem zgodnie z

pkt 10 ppkt 1 ogłoszenia konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych z dnia 22 lutego 2021 r. znak: SP.42.40.1.2021 „Jeżeli nie nastąpiło unieważnienie konkursu ofert, **komisja ogłasza o rozstrzygnięciu ofert**”. W dalszej części uzasadnienia protestu Oferent wskazał, że z treści cytowanego uregulowania, które wiąże Udzielającego Zamówienie, wynika niezbicie, że wyłącznie komisja konkursowa, a nie Prezes Zarządu Udzielającego Zamówienie ogłasza o rozstrzygnięciu konkursu ofert! Stąd też informacja o wyborze oferty z dnia 12 marca 2021 r. jako pochodząca od osoby nieuprawnionej nie wywołała skutku w postaci zakończenia postępowania. **Następnego dnia po złożeniu protestu**, tj. w dniu 18 marca 2021 r. **usunięto ze strony internetowej BIP** informację z dnia 12 marca 2021 r. znak: SP.4240.1.2021 o wyborze oferty podpisaną przez Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. Witolda Latuska (zdaniem Oferenta bezprawnie i sposób sprzyjający podejrzeniu tuszowania błędów) **i zastąpiono ją** ogłoszeniem o rozstrzygnięciu konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z dnia 18 marca 2021 r. podpisanym przez Przewodniczącego Komisji Konkursowej Wojciecha Pirowskiego;

2. rozpatrzenie protestu zawarte w piśmie Komisji Konkursowej zatytułowanym „Odpowiedź na protest” z dnia 22 marca 2021 r. nie zawierało stanowiska Komisji Konkursowej wyrażającego oczywistą bezzasadność protestu.

Wobec powyższego, a w szczególności poprzez dokonaną czynność konkludentną wskazaną wyżej w pkt 1, Komisja Konkursowa nie tylko nie uznała protestu Oferenta za oczywiście bezzasadny, ale za całkowicie zasadny, wbrew formalnie wyrażonemu stanowisku zawartemu w rozstrzygnięciu protestu z dnia 22 marca 2021 r. Gdyby bowiem protest był oczywiście bezzasadny, to Komisja Konkursowa nie powinna była go rozpatrywać stosownie do treści art. 153 ust. 4 u.ś.o.z. jako złożonego po terminie. Jeżeli bowiem, co wyżej podkreślono, protest może być złożony nie później niż do czasu zakończenia postępowania, którym jest moment rozstrzygnięcia konkursu ofert, to w opisanych wyżej warunkach protest został złożony 5 dni po zakończeniu postępowania konkursowego. Tymczasem Komisja Konkursowa go rozpatrzyła, co oznacza co najmniej, że nie



był oczywiście bezzasadny. Ponadto, co wyżej podkreślono w pkt 2, Komisja Konkursowa miała obowiązek, uznając protest za oczywiście bezzasadny, orzec o tym w rozstrzygnięciu protestu z dnia 22 marca 2021 r.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności, że protest nie był oczywiście bezzasadny, Komisja Konkursowa rażąco naruszyła prawo, bowiem w okresie zawieszonego z mocy prawa postępowania konkursowego trwającego od dnia 17 marca 2021 r. do dnia 22 marca 2021 r. dokonała w dniu 18 marca 2021 r. bezprawnego rozstrzygnięcia konkursu ofert. Jest na wskroś oczywistym, że w okresie zawieszenia postępowania, ani Komisja Konkursowa ani Udzielający Zamówienia nie mieli prawa podejmować jakichkolwiek czynności, i to nie tylko dotyczących rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, ale także usunięcia ze strony internetowej BIP Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. informacji z dnia 12 marca 2021 r. znak: SP.4240.1.2021 o wyborze oferty podpisanej przez Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. Witolda Latuska.

Wobec powyższego zaskarżona czynność Komisji Konkursowej rażąco naruszająca art. 153 ust. 2 u.ś.o.z. w związku z art. 26 ust. 4 u.d.l., jest na mocy art. 58 § 1 k.c. nieważna.

Nieważna czynność Komisji Konkursowej polegająca na rozstrzygnięciu konkursu ofert nie wywołała już od samego początku (*ex tunc*) skutku w postaci jego rozstrzygnięcia i w efekcie nie doprowadziła do zakończenia postępowania konkursowego, **co czyni dopuszczalnym złożenie niniejszego protestu.** Nadto z daleko posuniętej ostrożności, mając na uwadze, że Komisja Konkursowa nie rozumie stawianych jej zarzutów, o czym świadczy rozstrzygnięcie protestu z dnia 22 marca 2021 r. (o tym niżej), Oferent wskazuje, że nie nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu ofert, także z tego powodu, że już po raz drugi naruszono pkt 10 ppkt 1 ogłoszenia konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych z dnia 22 lutego 2021 r. znak: SP.42.40.1.2021, który stanowi, że „Jeżeli nie nastąpiło unieważnienie konkursu ofert, **komisja ogłasza o rozstrzygnięciu ofert**”. Tymczasem ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z dnia 18 marca 2021 r. nie zostało podpisane przez Komisję Konkursową, lecz przez

Przewodniczącego Komisji Konkursowej Wojciecha Pirowskiego, który jak wynika z Zarządzenia Nr 11/2021 Prezesa Zarządu Spółki Szpital Miejski w Rabce-Zdroju Sp. z o.o. z dnia 01.03.2021 r. nie był uprawniony ani do jego podpisania ani do jego ogłoszenia. Stąd też ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z dnia 18 marca 2021 r., tak jak w poprzednim przypadku, gdy chodziło o informację o wyborze oferty z dnia 12 marca 2021 r., **jako pochodzące od osoby nieuprawnionej nie wywołało skutku w postaci zakończenia postępowania,** jak bowiem już wyżej podkreślono na mocy pkt 10 ppkt 1 w związku z ppkt 4 ogłoszenia konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych, tylko ogłoszenie komisji powoduje zakończenie postępowania.

Wobec powyższego niniejszy protest jest dopuszczalny, bowiem nie zakończyło się postępowanie konkursowe, a równocześnie został złożony w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności, tj. od dnia 18 marca 2021 r. kiedy to Komisja Konkursowa wbrew obowiązującemu prawu dokonała rozstrzygnięcia konkursu ofert.

Nawiązując do rozstrzygnięcia protestu z dnia 22 marca 2021 r. nadmieniam, że Komisja Konkursowa dokonując rozstrzygnięcia niniejszego protestu powinna zdecydowanie mocniej niż w poprzednim przypadku skupić się na zrozumieniu treści protestu i obowiązujących przepisach prawa. Z treści poprzedniego rozstrzygnięcia protestu wyraźnie wynika, że Komisja Konkursowa nie rozróżnia od siebie tak różnych pojęć jak **warunki konkursu**, czyli inaczej mówiąc procedura konkursu ofert **od warunków wymaganych od oferentów**, inaczej mówiąc jakie wymogi musi spełnić oferent by mógł uczestniczyć w konkursie ofert. Są to tak dwa różne pojęcia, że nie sposób ich ze sobą łączyć, ale jak pokazuje rozstrzygnięcie protestu z dnia 22 marca 2021 r. Komisja Konkursowa potrafiła to uczynić. Dlatego tak jak poprzednio, wzywam do drobiazgowego przemyślenia dalszych działań i podjęcia właściwej i zgodnej z prawem decyzji, bowiem Oferent będzie nieustannie podejmował wszelkie przewidziane prawem działania, których najdotkliwszym skutkiem dla Szpitala Miejskiego w Rabce-Zdroju sp. z o.o. może być rozwiązanie przez Narodowy Fundusz Zdrowia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia oraz okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia B18, B19.



W poprzednim proteście Oferent zaznaczył, że każde kolejne nieprawidłowe działanie będzie tylko potęgować istniejące już wady przedmiotowego postępowania i tak też się stało, gdy Komisja wbrew prawu, podczas trwającego zawieszenia postępowania, dokonała rozstrzygnięcia konkursu.

W takim stanie faktycznym i prawnym jedynym zgodnym z prawem działaniem Udzielającego Zamówienie może być odwołanie konkursu na podstawie pkt 9 ogłoszenia konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych.

za oferenta Barbare Drobisz

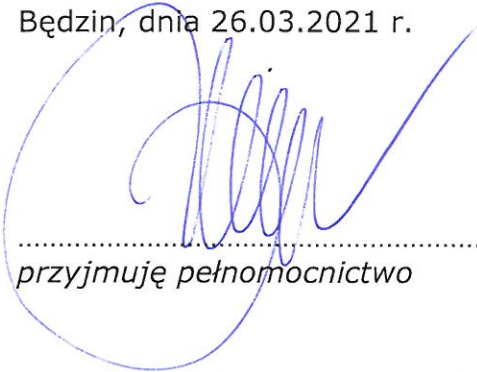
**Maciej Prowancki
adwokat**

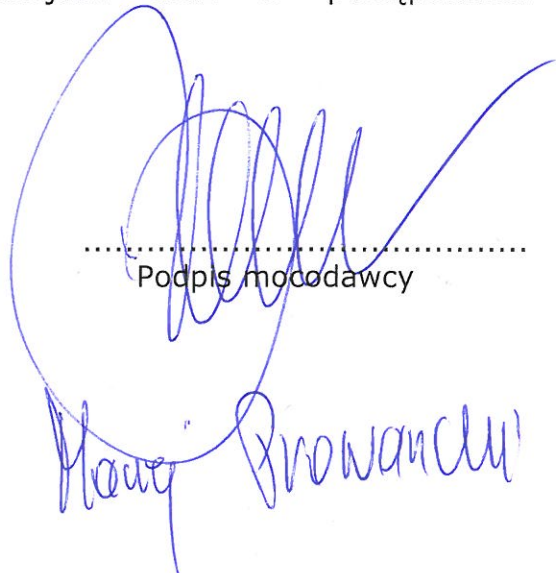
Kancelaria Adwokacka
Adwokat Maciej Prowancki
42-500 Będzin ul. I. Potockiego 2/2
NIP: 6291905914 tel. kom. 531 473 848
e-mail: prowancki@protonmail.com

PEŁNOMOCNICTWO

Działając jako pełnomocnik Barbary Drobisz Specjalistyczna Praktyka Lekarska – będącej oferentem w konkursie ofert SP.4240.1.2021 organizowanym przez Szpital Miejski w Rabce-Zdroju sp. z o.o. w Rabce-Zdroju, udzielam niniejszym pełnomocnictwa substytucyjnego adwokatowi Kamilowi Dradze i upoważniam go do przeglądania akt konkursu ofert SP.4240.1.2021 oraz podejmowania w tym konkursie ofert w imieniu oferenta Barbary Drobisz Specjalistyczna Praktyka Lekarska wszelkich czynności, w tym czynności przed Sądem i innymi organami Wymiaru Sprawiedliwości w obu instancjach oraz w postępowaniu administracyjnym i karnym.

Będzin, dnia 26.03.2021 r.


.....
przyjmuje pełnomocnictwo


.....
Podpis mocodawcy