

Rabka – Zdrój, dnia 25.03.2022 r.

Szpital Miejski w Rabce – Zdroju Sp. z o.o.
ul. Słoneczna 3
34 – 700 Rabka - Zdrój

Do uczestników postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Dostawy materiałów zużywalnych, odczynników serologicznych oraz odczynników do gazometrii wraz z dzierżawą analizatora na potrzeby Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej „Szpitala Miejskiego w Rabce – Zdroju” Sp. z o.o.

Zamawiający Szpital Miejski w Rabce – Zdroju Sp. z o.o., działając na podstawie art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1129, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym udziela wyjaśnień na zapytania zadane przez Wykonawców w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 1 dot. pakietu nr 8: Dotyczy: zał. nr 8c „Wzór umowy” - §6 pkt. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy analizatora do 14 dni?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W związku z powyższym, § 6 ust. 1 wzoru umowy dla pakietu nr 8 (załącznik nr 8c do SWZ) otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć analizator na swój koszt i ryzyko do siedziby Zamawiającego przy ul. Słonecznej 3 w Rabce – Zdroju oraz zamontować, zainstalować, uruchomić urządzenie i wykonać wszystkie niezbędne czynności do prawidłowego działania urządzenia w terminie maksymalnie do 14 dni od dnia zawarcia umowy, jak również przeszkolić wskazany personel Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy.”

Pytanie nr 2 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że dla końcówek do pipet oraz kontroli zewnątrzlaboratoryjnej poz. 7-8 formularza asortymentowo-cenowego (załącznik nr 1 do SWZ), Zamawiający nie wymaga, aby produkty te posiadały oznaczenie CE?

Odpowiedź na pytanie nr 2: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie próbki krwi niezbędnej do wykonania badań określonych w przedmiotowej części SWZ, Zamawiający będzie wykonywał przy użyciu pipet ogólnodostępnych w laboratorium Zamawiającego, stanowiących standardowe wyposażenie laboratorium?

Odpowiedź na pytanie nr 3: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że doszło do omyłki w pozycji nr 12 w opisie Wymagań (załącznik nr 1 do SWZ) i w rzeczywistości Zamawiający wymaga podania nazw klonów dla pozycji nr 1,3 oraz 4?

Odpowiedź na pytanie nr 4: Tak, Zamawiający informuje, że doszło do omyłki pisarskiej. Wymaga się podania nazw zaoferowanych klonów dla pozycji nr 1, 3 i 4.

Pytanie nr 5 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji nr 4 formularza asortymentowo-cenowego (załącznik nr 1 do SWZ) w kolumnie „Ilość badań szacowana na 24 m-ce” doszło do omyłki i Zamawiający w rzeczywistości wymaga zaoferowania 48 kart dla 96 badań?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Tak, Zamawiający wymaga 48 kart dla 96 badań.

Pytanie nr 6 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji nr 5 formularza asortymentowo-cenowego (załącznik nr 1 do SWZ) Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania 2 opakowań odczynnika LISS konfekcjonowanego po 2x100 ml?

Odpowiedź na pytanie nr 6: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7 dot. pakietu nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że zapis w § 4 pkt 3 wzoru umowy (załącznik nr 8b do SWZ) nie dotyczy Pakietu nr 5, ponieważ Zamawiający w pkt 11 Wymagań (załącznik nr 1 do SWZ) wymaga dostaw wszystkich zaoferowanych produktów zgodnie z harmonogramem na dany rok?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający modyfikuje zapis § 4 pkt 3 wzoru umowy (załącznik nr 8b do SWZ), który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć asortyment, o którym jest mowa w § 1, zgodnie z zadeklarowanym harmonogramem. Dostarczany asortyment musi posiadać odpowiednie parametry do zastosowania w dzierżawionym sprzęcie, o którym mowa w § 5 niniejszej umowy.”

Pytanie nr 8 dot. pakietu nr 3: Prosimy o wyłączenie pozycji testy immunoenzymatyczne do Clostridium z pakietu 3 i utworzenie osobnego pakietu.

Obecny opis tego przedmiotu tworzy preferencje dla konkretnego wykonawcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w pakiecie 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym testu immunoenzymatycznego co budzi podejrzenie o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez zamawiającego z naruszenie dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art.17.1 pkt 1) i pkt 5b ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. Zm)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenia zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o zamówienie.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9 dot. pakietu nr 3: Prosimy o wyłączenie pozycji 5, 6 i 7 z pakietu 3 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w pakiecie 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu -testy immunoenzymatyczne oraz barwniki, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl

którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10 dot. pakietu nr 3: Obecnie przygotowany pakiet asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno testy immunochromatograficzne oraz pozostałe pozycje z pakietu 3. Czy Zamawiający podzieli pakiet 3 w następujący sposób :

- testy immunochromatograficzne
- testy immunoenzymatyczne
- barwniki

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe.

Skutkować to będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11 dot. pakietu nr 3:

Poniższy wniosek dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 3 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 1 testu o czułości 96,8% oraz swoistości 93%?
2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 2 testu o czułości 98,8% oraz swoistości 98,4%?
3. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 3 testu o czułości 98% oraz swoistości 98,7%?
4. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 6 testu o czułości 97,3% oraz swoistości 97,1%?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

1. Nie, Zamawiający nie dopuszcza.
2. Nie, Zamawiający nie dopuszcza.
3. Nie, Zamawiający nie dopuszcza.
4. Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 12 dot. pakietu nr 1: Dot. Pakietu nr 1, Formularz cenowy – Zał nr 1 do SWZ, Wymagania pkt. 8 Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dołączenia oświadczenia o kompatybilności elementów z systemem do pozycji nr 15 tj. stazy, gdyż nie są one elementem systemu zamkniętego pobierania krwi.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13 dot. pakietu nr 1: Dot. Pakietu nr 1, Formularz cenowy – Zał nr 1 do SWZ, tabela cenowa poz 13. Czy Zamawiający ma na myśli strzykawkę do gazometrii o objętości 1-2 ml?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Tak.

Pytanie nr 14: Dot. zapisów umowy § 4 ust. 7 Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”.

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15 dot. pakietu nr 3: Dot. zapisów umowy § 7 Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Pytanie nr 16 dot. pakietu nr 4: Czy Zamawiający dopuści zestaw jednorazowych plastikowych probówek parazytologicznych z pionowym podwójnym filtrem tłuszczowym i przesiewowym wypełnionych odczynnikami o następujących cechach : bezformalinowy, nietoksyczny, niepalny, przyjazny dla środowiska, pozwalający na ocenę preparatu zarówno w obecności różnego typu barwników (bez wytrącania kłaczkowatych osadów w obecności płynu Lugola), jak i na ocenę próbki w testach molekularnych PCR i ELISA ?

Wyjaśniamy, że podczas wirowania w standardowych wirówkach kątowych, w przypadku probówek z sitami płaskimi nie następuje równomierne filtrowanie materiału , ale osiadanie mas kałowych wraz z jajami i oocystami na powierzchni płaskiego sita. W toku badania , gdy następuje odrzucanie sita wraz z zanieczyszczeniami , istnieje obawa, że dalsze działanie diagnostyczne dotyczy opracowania mikroskopowego pozbawionego jaj przesączu .

W odróżnieniu od probówek z sitami płaskimi - w trakcie wirowania probówki w których zastosowano sita pionowe - następuje równomierne filtrowanie materiału , bez zatykania filtra masami kałowymi i ryzyka osadzania materiału na sicie, co ostatecznie wpływa na

stopień zagęszczenia materiału w otrzymanym przesączu i rzetelność końcowego wyniku badania.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17 dot. pakietu nr 2: Dotyczące opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2 Dotyczy pozycji nr 36, 37, 38 W związku z tym, że dla pipet będących przedmiotem zamówienia w pozycji 36, 37, 38 oznaczonych jako „o zmiennej pojemności” Zamawiający podał tylko jedną pojemność, czy zatem nie nastąpiła omyłka w opisie pipet i należy zaoferować w tych pozycjach pipety jedno pojemnościowe o wskazanych pojemnościach?

Odpowiedź na pytanie nr 17: Tak, Zamawiający oczekuje pipet o stałej pojemności.

Ponadto, Zamawiający modyfikuje zapis § 4 ust. 3 (załącznika nr 8a do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

- **dla pakietu nr 1, 2, 3 i 4**

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia asortymentu, o którym jest mowa w § 1 w ilości każdorazowo wskazanej przez Zamawiającego w pisemnym zamówieniu w terminie do 7 dni (roboczych) od daty jego wpłynięcia do siedziby Wykonawcy. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy, tj. w sobotę, niedzielę lub dzień ustawowo wolny od pracy lub poza godzinami pracy dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.”

- **dla pakietu nr 6, 7**

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć asortyment, o którym jest mowa w § 1, zgodnie z zadeklarowanym harmonogramem.”

Wyjaśnienia zostaną dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą stanowić jej integralną część.